



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ
ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Γραμματεία
Διοικητήριο
4^{ος} όροφος - γρ. 432
ΤΗΛ "ΣΥΖΕΥΞΙΣ" : 27213-61432
Fax : 27210 99016
E-mail: nsimboulio@na-messinias.gr

ΚΑΤΕΠΕΙΓΟΝ

Καλαμάτα 31-12-2008
Αριθ. πρωτ.: 1674

ΠΡΟΣ: Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΠΕΡ/ΝΤΟΣ
ΕΥΠΕ-ΤΜ. Α'
Λ. Αλεξάνδρας 11
Τ.Κ. 11473

- ΚΟΙΝ.: 1. Δ/νση ΠΕ.ΧΩ.ΠΟ
NAM
2. Ν.Ε Πρ/σμού & Υποδομών
3. κ. Ελ. Καραπιδάκη
Ν. Πλαστήρα 38-Αιγάλεω
Τ.Κ. 122 42
4. ΑΙΟΛΙΚΗ ΝΑΥΑΡΙΝΟΥ Ε.Ε
Φραγκοκλησιάς 7, Τ.Κ. 151 25
5. Δήμο Κορώνης
6. Τ.Δ Χρυσοκελλαριάς

ΘΕΜΑ: Αποστολή της 146/2008 απόφασης Ν.Σ Μεσσηνίας

Σας αποστέλλουμε την αριθ. 146/2008 ομόφωνη απόφαση του Νομαρχιακού Συμβουλίου Μεσσηνίας, που λήφθηκε στη 21^η/29-12-2008 συνεδρίασή του και αφορά στη «Γνωμοδότηση Ν.Σ. για Μ.Π.Ε. του έργου: «Αιολικός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ), ισχύος 40 MW στη θέση "ΜΠΡΟΥΤΟΥ- ΣΙΡΟΠΟΥΛΟΥ", Δήμου Κορώνης, Ν. Μεσσηνίας» για τις δικές σας ενέργειες.

Συνημμένα:

1. η αριθ. 1444/20-11-08 ανακοίνωση Ν.Σ
2. το αριθ. 14062/16-12-08 έγγραφο της Δ/νσης ΠΕΧΩΠΟ NAM
3. απόκομμα εφημ «ΕΠΙΚΑΙΡΟΤΗΤΑ» στις 21-11-08
4. αποδεικτικό ανάρτησης στον Π.Α της NAM
5. Η αριθ. 7/24-11-2008 απόφαση του Τ.Σ Χρυσοκελλαριάς Κορώνης (αριθ. πρωτ. Γραφ. Νομάρχη 2294/8-12-2008)
6. η 151/29-12-2008 απόφαση του Δ.Σ Κορώνης
7. η με αριθ. πρωτ. Ν.Σ 1668/29-12-2008 προσφυγή-αντίρρηση κατοίκων της περιοχής)



Αξιότιμος Αντιγράφος
Η Γραμματέας του Ν.Σ

Χρήστος Παναγιωτόπουλος

Ο Πρόεδρος του Ν.Σ

Χρήστος Παναγιωτόπουλος



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ
ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Γραμματεία
Διοικητήριο - ΚΑΛΑΜΑΤΑ
4^{ος} όροφος
ΤΗΛ "ΣΥΖΕΥΞΙΣ" : 27213-61432
Fax: 27210 99016
e-mail: nsimboulio@na-messinias.gr

ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ 2007 –2010 (Β' ΕΤΟΣ)
Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α
ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ της 21ης/2008 ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ του Ν.Σ. της Ν.Α. Μεσσηνίας

ΑΠΟΦΑΣΗ , αριθ. 146/2008

21^η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΤΟΥ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ
ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ
ΤΗΣ 29ης-12 -2008

Στην Καλαμάτα, σήμερα **29-12-2008**, ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **19:00** συνέρχεται στο επί της οδού Αριστομένους Νομαρχιακό κατάστημα (αίθουσα «ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΟΥΜΟΥΝΔΟΥΡΟΣ»), σε συνεδρίαση το Νομαρχιακό Συμβούλιο της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Μεσσηνίας, μετά από την πρόσκληση του Προέδρου, κ. Παναγιωτόπουλου Χρήστου, με αριθ. πρωτ. **1661** και ημερομηνία **23-12-2008**, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη του.

Παρευρίσκονται στη συνεδρίαση τα μέλη του Σώματος κ.κ.: 1) Αλευράς Παναγιώτης, 2) Αναστασόπουλος Ευστάθιος, 3) Αντωνοπούλου –Τζανετέα Βασ., 4) Δαμαλάς Αριστείδης, 5) Καφαντάρης Δημ., 6) Κοντοθανάσης Σπυρίδων, 7) Κοσμά Αγγέλα, 8) Κουτουμάνος Νικόλαος, 9) Κωτσιόπουλος Άγγελος, 10) Μαλαπάνης Χρήστος, 11) Μασούρας Γρηγόριος, 12) Μπαρούνης Νικόλαος, 13) Μπούζα Αντωνία, 14) Μπρεδήμας Θεόδωρος, 15) Νικολάκου-Πούργαλη Κων/να, 16) Ξαρχάκος Νικόλαος, 17) Παναγιωτόπουλος Σωτήριος, 18) Παναγιωτόπουλος Χρήστος, 19) Πανόπουλος Σωτήριος, 20) Πατσαρίνος Νικόλαος, 21) Πετράκος Αθανάσιος, 22) Ριζάς Χρήστος, 23) Σαμέλης Αθανάσιος, 24) Στραβόλαιμος Γεώργιος, 25) Τσιμόγιαννης Παναγιώτης, 26) Φίλος Δημήτριος, 27) Ψαρούλη – Τσουμελέα Δήμητρα.

Δεν παρευρίσκεται, αν και εκλήθησαν νομίμως, οι ν.σ. κ.κ. Ασημάκης Γεώργιος, Γυφτάκης Κων/νος, Ψαρράς Γεώργιος Ψυχίδου Παρασκευή.

Στη συνεδρίαση παρευρίσκονται η Γραμματέας του Ν.Σ. Τζίβα Φωτεινή, καθώς και ο υπάλληλος της Δ/σης Διοικητικού, Κοσιφολόγος Ιωάννης.

Αφού διαπιστώνεται η ύπαρξη απαρτίας, ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης, παρουσία του Νομάρχη κ. Δημητρίου Δράκου.

.....
ΠΡΟΕΔΡΟΣ: 1^ο ΘΕΜΑ της Η.Δ: «Γνωμοδότηση Ν.Σ. για Μ.Π.Ε. του έργου: «Αιολικός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ), ισχύος 40 MW στη θέση "ΜΠΡΟΥΤΟΥ- ΣΙΡΟΠΟΥΛΟΥ", Δήμου Κορώνης, Ν. Μεσσηνίας».

ΚΟΝΤΟΘΑΝΑΣΗΣ (Εισηγητής πλειοψηφίας : Το θέμα παραπέμπεται από τη Ν.Ε Προγραμματισμού & Υποδομών ομόφωνα χωρίς εισήγηση και με αριθ. απόφ. 416/17-12-2008.

Η Δ.νση ΧΩ.ΠΕ.ΠΟ. σύμφωνα με την υπ' αρ. πρωτ. 14062/16-12-08 εισήγηση είναι υπέρ της γνωμοδότησης της μελέτης αυτής.

Το Τοπικό Συμβούλιο Χρυσοκελλαριάς σύμφωνα με την υπ' αρ. 7/24-11-08 ομόφωνη απόφαση είναι κατά της εγκατάστασης της μονάδος αυτής.

Ο Δήμος Κορώνης, μόλις πριν από λίγο, μας έφερε ομόφωνη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου και είναι κατά της εγκατάστασης της μονάδος αυτής.

Κύριοι συνάδελφοι, ο χώρος που προτείνεται να εγκατασταθεί το Αιολικό Πάρκο είναι 1000 μ. περίπου από τα όρια του Δ.Δ. Χρυσοκελλαριάς, αλλά και στα όρια μέσα στην περιοχή κοινοτικού ενδιαφέροντος του Ευρωπαϊκού οικολογικού δικτύου NATURA 2000 της περιοχής Σαπιέντζα και Σχίζα, Ακρωτήρι Ακρίτας και θαλάσσια περιοχή Στενού Μεθώνης με κωδικό GR 2550003.

Φορέας του έργου είναι η "ΑΙΟΛΙΚΗ ΝΑΥΑΡΙΝΟΥ Ε.Ε.". Για το Αιολικό Πάρκο που συζητάμε έχει εκδοθεί η υπ' αρ. 102950/5-4-06 θετική προκαταρκτική περιβαλλοντική εκτίμηση και Αξιολόγηση (Π.Π.Ε.Α.) του έργου από τη Γενική Δ/νση Περιβάλλοντος Ε.Υ.Π.Ε. του Υ.Π.Ε.ΧΩ.ΔΕ..

Θέλω επίσης να σας γνωρίσω (ίσως δεν το γνωρίζετε) ότι με την υπ' αρ. πρωτ. Δ6/Φ17.1107/8457/16-10-06 απόφαση του Υπουργείου Ανάπτυξης έχει εγκριθεί η άδεια παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Αιολικό Πάρκο εγκατεστημένης ισχύος 40 MW στη θέση Μαυροβούνι του Δήμου Κορώνης Μεσσηνίας στην ίδια εταιρεία, παρά την αρνητική απόφαση του Ν.Σ..

Η περιοχή στην οποία θα εγκατασταθούν οι ανεμογεννήτριες είναι δασική με μικρή σχετικά βλάστηση (θαμνώδης) και το ανάγλυφο της περιοχής είναι σχετικά ομαλό και έχει υψόμετρο 400 – 500 μ..

Για την εγκατάσταση και συντήρηση και για άλλες δραστηριότητες της μονάδος θα διανοιχθούν δασικοί δρόμοι που θα ξεκινούν από τους υπάρχοντες της περιοχής συνολικού μήκους 5860 μ. και πλάτους 5 μ. περίπου.

Στην περιοχή θα εγκατασταθούν 20 ανεμογεννήτριες των 2 MW η κάθε μία, ήτοι σύνολο 40 MW.

Η καθαρή παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας εκτιμάται ίση με 92.000.000 MWH ανά έτος.

Οι ανεμογεννήτριες θα συνδέονται μεταξύ τους μέσω εσωτερικών δρόμων. Ηλεκτρικά θα συνδέονται μέσω αυτόνομων υποσταθμών (μετασχηματιστές) σε υπόγεια γραμμή μέσης τάσεως 20 KV (βολτ). Οι ανεμογεννήτριες θα διαθέτουν 3 πτερύγια εκάστη διαμέτρου 90 μ. ενώ ο άξονας θα έχει ύψος 80μ. Η μελέτη οφείλουμε να πούμε ότι είναι προσεγμένη, έχει λάβει υπόψη πολλές παραμέτρους και δίνει λύσεις σε όλα τα προβλήματα. Αναφέρει μετρήσεις για την πανίδα και συγκεκριμένα για το πέρασμα των πουλιών τις οποίες εκτιμά ως μηδαμινές. Κάνει αναφορά στην ακουστική, στην αισθητική, στην αλλοίωση του τοπίου κ.λ.π.

Αναφέρεται ότι από την μονάδα Αιολικού Πάρκου τα όρια της Χρυσοκελλαριάς απέχουν 1000 μ., τα όρια του Ακριτοχωρίου 2500 μ. και τα όρια του Βασιλιτσίου 3500 μ., ενώ η συμβατή απόσταση για την εγκατάσταση του Αιολικού πάρκου είναι άνω των 500 μ. από τα όρια των οικισμών.

Η Ειδική Περιβαλλοντική Μελέτη που έχει συντάξει η ΑΝ.ΜΕΣ για την περιοχή αυτή στην σελίδα 21 και στο σημείο «Άλλες δραστηριότητες – έργα» αναφέρει ότι επιτρέπεται η χωροθέτηση και λειτουργία αιολικών και φωτοβολταϊκών πάρκων για τη μαζική παραγωγή ενέργειας μετά από σύμφωνη γνώμη του φορέα Διαχείρισης της περιοχής και μετά από εγκεκριμένη Μ.Π.Ε. η οποία θα

πρέπει να συνεκτιμά εκτός των άλλων τις επιπτώσεις στην αισθητική αξία του τοπίου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν είμαστε αντίθετοι με τέτοιου είδους επενδύσεις. Δεν είμαστε αντίθετοι με τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Δεν είμαστε αντίθετοι με τίποτα, τα συζητάμε όλα. Δεν ξέρω αν είναι παρόντες οι επενδυτές ή οι μελετητές για να τους πω ότι κάνατε τόσα έξοδα, γιατί δεν πηγαίνατε στα πιο κοντινά δημοτικά διαμερίσματα που θα εγκατασταθεί η μονάδα να κουβεντιάσουν, να πείσουν τους κατοίκους, να πάρουν την συναίνεση των κατοίκων του Δήμου, αλλά μόνοι τους και χωρίς καμία κουβέντα έρχεστε και κάνετε τη μελέτη; Φυσικά θα έχει οφέλη η περιοχή όπως λέει η μελέτη. Ποιος όμως πείθει τον κόσμο της περιοχής; Κανένας. Πώς είναι δυνατόν το Νομαρχιακό Συμβούλιο να γνωμοδοτήσει θετικά πηγαίνοντας

κόντρα στους κατοίκους της περιοχής αυτής εφ' όσον αυτοί δεν συναινούν; Πώς είναι δυνατόν το Νομαρχιακό Συμβούλιο να γνωμοδοτήσει θετικά, τη στιγμή που έχει αρνηθεί την εγκατάσταση Αιολικού Πάρκου στο Μαυροβούνι Κορώνης, στην ίδια περιοχή, στην εγκατάσταση Αιολικού Πάρκου Αγίου Νικολάου Μεθώνης και στην εγκατάσταση ιχθυοκαλλιέργειας στην περιοχή Φοινικούντας για το λόγο ότι δεν είχαν την συναίνεση των κατοίκων της περιοχής;

Κυρίες και κύριοι, είμαστε αρνητικοί στην εγκατάσταση του Αιολικού Πάρκου στην εν λόγω περιοχή για τους λόγους που ανέφερα και για το λόγο ότι οι ανεμογεννήτριες είναι ορατές από το Δ.Δ. Φοινικούντας (αναφέρεται και στη μελέτη). Είναι ορατές από τον επαρχιακό δρόμο Βασιλίτσι – Φοινικούντα. Δεν είναι αισθητικά παραδεκτές στην περιοχή αυτή, η οποία λογικά θα υποβαθμιστεί και πέραν των άλλων συνεπειών.

ΜΑΛΑΠΑΝΗΣ (Επικεφαλής μείζονος μειοψηφίας): Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, με το χωροταξικό των Α.Π.Ε., όπως όλοι ξέρετε, διακρίνομε τις περιοχές αιολικής προτεραιότητας και τις περιοχές αιολικής καταλληλότητας.

Οι περιοχές αιολικής προτεραιότητας είναι: Λακωνία, Αρκαδία, Φθιώτιδα, Ευρυτανία, Εύβοια και Έβρος. Όλες οι άλλες περιοχές είναι περιοχές αιολικής καταλληλότητας και κατά τη γνώμη μου πρέπει να οριοθετηθούν.

Όπως είχαμε πει κατά τη συζήτηση του Χωροταξικού των Α.Π.Ε., η εξάντληση του δυναμικού των περιοχών αιολικής προτεραιότητας μπορεί να οδηγήσει σε εγκατάσταση ανεμογεννητριών συνολικής ισχύος 6000 MW, ίση με το μισό της εγκατεστημένης ισχύος όλων των θερμοηλεκτρικών σταθμών στην Ελλάδα. Εάν, δηλαδή, αναπτυχθεί πλήρως το πρόγραμμα στις περιοχές αιολικής προτεραιότητας, τότε η παραγωγή ρεύματος από ανανεώσιμες πηγές μόνο από ανεμογεννήτριες θα είναι το 33% της συνολικής. Αντιλαμβάνεστε τι τεράστιο αιολικό δυναμικό υπάρχει στις περιοχές αιολικής προτεραιότητας, για να υπάρχει μετά διασπορά των ανεμογεννητριών και στις περιοχές αιολικής καταλληλότητας.

Κατά τη γνώμη μου, επειδή δεν μπορεί να αποκλειστούν οι περιοχές αιολικής καταλληλότητας, θα πρέπει μέσα από το Χωροταξικό της Περιφέρειας Πελοποννήσου και την επανεξέτασή του, που πρέπει να γίνει υποχρεωτικά μετά την ψήφιση του Γενικού Χωροταξικού και όλων των Ειδικών, να θεσμοθετηθούν και περιοχές και ζώνες καταλληλότητας. Μέχρις ότου γίνει αυτό, θα υπάρχει μία προστριβή ανάμεσα στους χώρους εγκατάστασης των ανεμογεννητριών.

Δεύτερον, οι περιοχές στις οποίες εγκαθίστανται, είναι περιοχές NATURA, και έχουν Ειδική Περιβαλλοντική Μελέτη, την οποία έχει κάνει η Ν.Α.Μ. άσχετα αν καθυστερεί η έκδοση Προεδρικού Διατάγματος – και μάλιστα θα έλεγα υπέρμετρα και χωρίς να ξέρουμε το γιατί.

Στο πρώτο άρθρο που είναι ο σκοπός της Μ.Π.Ε. αναφέρονται οι λόγοι για τους οποίους «*αναγκαστεί Ειδική περιβαλλοντική μελέτη συγκεκριμένη προσοχή*», και στο β' μέρος αναφέρεται «*η ανάπτυξη συμβατών με τα παραπάνω δραστηριοτήτων και την αρμονική συνύπαρξη φυσικού και ανθρωπογενούς περιβάλλοντος που αφορά την περιβαλλοντική εκπαίδευση, πληροφόρηση στην αρμονική συνύπαρξη των τουριστικών δραστηριοτήτων και δραστηριοτήτων αναψυχής με το φυσικό περιβάλλον και στη διαφύλαξη των παραδοσιακών χρήσεων της περιοχής (γεωργία, κτηνοτροφία) και στην άσκησή τους με συμβατές με τους σκοπούς προστασίας μεθόδους*»

Επειδή, μόλις την περασμένη φορά στο Ν.Σ. εγκρίναμε και επιβάλλαμε τους όρους της Μ.Π.Ε., είναι λογικό να κατανοήσουμε εάν σταθμοί με πυλώνες ύψους 90 μ. και πτερωτοί 80 μ. είναι μέσα στην αρμονική συνύπαρξη των δραστηριοτήτων στην περιοχή.

Νομίζω ότι, μολονότι από την Ειδική Περιβαλλοντική Μελέτη προβλέπεται και επιτρέπεται η εγκατάσταση των ανεμογεννητριών, προσωπική μου άποψη είναι ότι η περιοχή της Πυλίας στο σύνολό της και η Μάνη στο σύνολό της, όπως ακριβώς είπα και στην προηγούμενη συζήτηση που κάναμε για την "ΓΚΑΜΕΣΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ", πρέπει να αποκλειστούν από κάθε άλλη δραστηριότητα που δεν θα είναι συμβατή με την τουριστική ανάπτυξή τους.

Αν η εγκατάσταση ανεμογεννητριών στην περιοχή αυτή επιτρέπεται μετά από γνώμη του Φορέα Διαχείρισης, ο οποίος (φορέας) δεν έχει συγκροτηθεί στην περιοχή, αν ήταν συγκροτημένος θα υπήρχαν: 4 εκπρόσωποι των υπουργείων, 4 εκπρόσωποι της τοπικής αυτοδιοίκησης, ανά ένας από τους δήμους Χώρας, Πύλου, Μεθώνης και Κορώνης, ένας εκπρόσωπος της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, ένας εκπρόσωπος της Ένωσης Αγροτικών Συνεταιρισμών και ένας εκπρόσωπος περιβαλλοντικών οργανώσεων πανελληνίας εμβέλειας, η γνώμη της επιτροπής εκ προοιμίου και εκφράζοντας τη θέληση των ανθρώπων που ζουν και μεγαλώνουν και αναπτύσσονται στην περιοχή, θα ήταν αρνητική.

Τέλος, να επισημάνω ότι μου προκαλεί έκπληξη το γεγονός ότι δεν έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα ένσταση κατά της ΜΠΕ. Θεωρώ ότι ήταν λάθος της Νομαρχίας που δεν ενημέρωσε έγκαιρα το Δήμο, αλλά και όλους τους ενδιαφερόμενους για να κατατεθεί έγκαιρα η ένσταση κατά της Μ.Π.Ε. πράγμα το οποίο θεωρώ ότι θα μπορούσε ίσως να εκληφθεί ως έγκαιρη λόγω των διακοπών των Χριστουγέννων και η σημερινή κατάθεση της απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Κορώνης.

Για να αντιληφθούμε όλοι το μέγεθος της περιοχής, δεν είναι μόνο οι 20 ανεμογεννήτριες. Δίπλα, στο Μαυροβούνι, σχεδιάζεται άλλο Αιολικό πάρκο, για το οποίο υπάρχει αναστολή και συνολικά οδηγούμαστε σε 32 ανεμογεννήτριες στην περιοχή αυτού του σημαντικού μεγέθους που καλύπτουν τεράστιο χώρο από τον χώρο NATURA που έχει θεσμοθετηθεί στην περιοχή.

Μετά από όλους αυτούς τους λόγους, η θέση μας είναι κατά της εγκατάστασης ανεμογεννητριών στην περιοχή και επιμένουμε ότι πρέπει να γίνει πάγια θέση του Νομαρχιακού Συμβουλίου ότι στην Πυλία και στην Μάνη που στοχεύουν στην τουριστική ανάπτυξή τους και έχουν δρομολογήσει

σημαντικές, μικρές ή μεγάλες ιδιωτικές επενδύσεις, θα πρέπει να αποφύγουμε κάθε μελλοντική σύγκρουση των χρήσεων, με την εγκατάσταση ανεμογεννητριών.

ΠΕΤΡΑΚΟΣ (Επικεφαλής Α' ελάσσονος μειοψηφίας): Είναι αυτονόητη και η θέση μας όπως και όλων ότι πρέπει να ενισχυθούν οι Α.Π.Ε. Όμως έχουμε πει κατ' επανάληψη στο Ν.Σ. και είχαμε ζητήσει να υπάρξει σε επίπεδο νομού και σε επίπεδο Περιφέρειας ένας χωροταξικός σχεδιασμός που θα θέτει όρια, πού μπορούν, δηλαδή, να μπουν αιολική ενέργεια, ηλιακή. Διαφορετικά η κατάσταση όπως εξελίσσεται μπορεί να μας φέρει 50 ανεμογεννήτριες στην περιοχή της Κορώνης - Μεθώνης. Τέτοιος σχεδιασμός δεν έχει υπάρξει. Ναι μεν η κυβέρνηση μιλάει για αιολική προτεραιότητα, όμως δεν παίρνει συγκεκριμένα μέτρα και δεν χωροθετεί.

Δεύτερον, με ένα πρόχειρο υπολογισμό που έκανα, η έκταση είναι 3000 στρέμματα. Αν ισχύει αυτό που γράφει η μελέτη, θα δώσουν στο Δημόσιο 360000 €. Δεν μπορεί, δηλαδή, για τους λόγους που κρίνει η κάθε ιδιωτική εταιρεία με ελάχιστα χρήματα να παίρνει δημόσια έκταση και όχι με βάση το πού πρέπει να γίνει η εγκατάσταση όπου δεν θα υπάρχει σύγκρουση με άλλες χρήσεις. Ενώ θα μπορούσαμε, επειδή έχει ανάγκη η χώρα μας για Α.Π.Ε. να αναπτυχθούν αυτές με έναν σχεδιασμό και να μην αποκλείεται η δημόσια επιχείρηση, όπως αποκλείεται σήμερα ουσιαστικά και προωθούνται όλα με τις ιδιωτικές εταιρείες.

Τρίτον, είχαμε πει και για το Μαυροβούνι και είχαμε καταθέσει και ερώτηση, ότι πρέπει να γίνει στο Μαυροβούνι ένας χώρος, μέσα από την έγκριση και από τη δημιουργία του Φορέα Διαχείρισης, να αναδειχτεί περιβαλλοντικά και να γίνει ένας χώρος που θα συμβαδίζει με τη γενικότερη ανάπτυξη της περιοχής, η οποία είναι στο τουρισμό και στη γεωργία. Ουσιαστικά, έρχεται μία ανάπτυξη σε όλη την κορυφογραμμή, με 3-4 εταιρείες και κινδυνεύει να γίνει οροσειρά ανεμογεννητριών. Συνεπώς, όπως είχαμε πει και για τη Μεθώνη, δεν μπορεί και δεν πρέπει να προκριθούν οι ανεμογεννήτριες σε περιοχές που κατά κύριο λόγο συγκρούονται με άλλες χρήσεις. Να γίνουν αιολικά πάρκα, αλλά στις περιοχές εκείνες που μπορεί και πρέπει να γίνουν. Τέταρτον, ο Δήμος και το Δημοτικό Συμβούλιο Κορώνης που έχει τον πρώτο λόγο έχει τοποθετηθεί ομοφώνως αρνητικά.

Για όλους αυτούς τους λόγους θεωρούμε ότι **δεν πρέπει να συμφωνήσουμε** με την εγκατάσταση ανεμογεννητριών στη συγκεκριμένη περιοχή. Από την άλλη μεριά όμως δεν είναι σωστό κάποιος να παραπληροφορούν τον κόσμο.

ΔΑΜΑΛΑΣ (Επικεφαλής Β' ελάσσονος μειοψηφίας): Εμείς εκτιμούμε ότι το θέμα δεν μπορούμε να το δούμε διαδικαστικά στη λογική τού αν συναινεί η τοπική κοινωνία, αν συναινούν οι κάτοικοι ή όχι. Δεν μπορούμε να το δούμε ούτε από τη σκοπιά τού αν λειτουργεί θετικά ή αρνητικά με μια λογική που αναδεικνύει τον τουρισμό σαν πρώτη προτεραιότητα του νομού.

Δεν μπορούμε να το δούμε μόνο από τη σκοπιά του αν είμαστε σύμφωνοι ή όχι με τις Α.Π.Ε.. Εδώ όλοι θα συμφωνήσουμε.

Για εμάς το ζήτημα είναι πιο ουσιαστικό. Συζητάμε για ζητήματα ενέργειας. Επόμενα για μας είναι ποιος θα κατέχει τις μονάδες παραγωγής ενέργειας; Τα συμφέροντα ποίου θα υπηρετούν οι συγκεκριμένες επενδύσεις;

Κατά τη γνώμη μας και από αυτό το θέμα τα πράγματα φαίνονται καθαρά. Τα πάντα υποτάσσονται στην ιδιωτική πρωτοβουλία, τα πάντα υποτάσσονται στο κέρδος των ιδιωτών. Γι' αυτό άλλωστε και το χωροταξικό, που δεν δέχτηκε μεγάλη επίθεση εδώ όταν κουβεντιάζαμε για τις Α.Π.Ε. Μπορεί να προβλέπει περιοχές προτεραιότητας, όμως δεν προβλέπει περιοχές που απαγορεύεται η εγκατάσταση ανεμογεννητριών. Κι αυτό είναι το παραθυράκι που ανοίγει αυτή η κουβέντα εδώ. Γι' αυτό μπορεί ο καθένας να εγκαθιστά συστήματα μέτρησης ανέμων οπουδήποτε. Συνέβη παλαιότερα σε περιοχές του Δήμου Παπαφλέσσα, συμβαίνει σήμερα σε περιοχή του Δήμου Θουρίας σε δασική έκταση στα όρια της Πολιανής, χωρίς να παρεμβαίνει κανένας σε κρατική έκταση.

Εμείς ζητάμε να μην γίνει το Αιολικό πάρκο. Παλεύουμε για αποκλειστικά Δημόσιο Φορέα Ενέργειας και καταθέτουμε πρόταση ξανά:

Το Ν.Σ. αποφασίζει να μην δοθεί καμία άδεια παραγωγής ενέργειας σε ιδιώτη. Θεωρεί την ενέργεια εθνικό πόρο και διεκδικεί αποκλειστικά Δημόσιο Εθνικό Φορέα Παραγωγής και Διαχείρισης της Ενέργειας.

ΝΟΜΑΡΧΗΣ: Κύριοι συνάδελφοι, κε Δήμαρχε, κυρίες και κύριοι, είναι σαφές πλέον και ανεδείχθη και εις την σημερινή συζήτηση, αλλά και σε προηγούμενες συζητήσεις που έχουμε κάνει με την ευκαιρία και των χωροταξικών σχεδίων, του Γενικού, για τον Τουρισμό και για την Ενέργεια, ότι, σαφώς είμεθα και πρέπει να είμεθα υπέρ των Α.Π.Ε..

Η Αιολική Ενέργεια είναι μία από αυτές τις ενέργειες και την έχουμε απόλυτα ανάγκη, διότι έχει πάρα πολλά θετικά στοιχεία, δεν καταναλώνει αποθέματα ενεργειακά, δεν επιβαρύνει το περιβάλλον και ακόμη, προσφέρει στην οικονομία, όπου αυτή αναπτύσσεται. Παραδείγματα τέτοια έχουμε σε όλο τον κόσμο, και στην Ευρώπη, αλλά και σε περιοχές ευαίσθητες περιβαλλοντικά και αισθητικά.

Χρειάζεται σαφώς να δουλέψουμε πάνω σε αυτόν τον άξονα και σε επίπεδο παιδείας, σε επίπεδο νοοτροπίας και ακόμη περισσότερο σε επίπεδο θεσμών, και ακόμη σε επίπεδο ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης του πολίτη - διότι, αυτό που γίνεται σήμερα στην Ελλάδα και σε συγκεκριμένες περιοχές, αλλά και γενικότερα είναι κάτι το οποίο δημιουργεί περιβαλλοντικά ζητήματα (εγγύς μας είναι η Μεγαλόπολη, αλλά δεν είναι μακριά και η Κοζάνη) - και δανείζεται από το μέλλον πολύτιμες πηγές.

Όμως, η χωροθέτηση αυτών των δραστηριοτήτων επειδή ακριβώς έχουν τον χαρακτήρα της αναγέννησης, της προστασίας του περιβάλλοντος, πρέπει να είναι και επί της ουσίας και επί της διαδικασίας και επί των λεπτομερειών, επενδύσεις απολύτως συνάδουσες με αυτές τις περιβαλλοντικές αρχές.

Στο Ν.Σ. πήραμε όντως απορριπτικές αποφάσεις για τέτοιου είδους επενδύσεις, διότι κατά την άποψή μας αυτόν τον χαρακτήρα που οιοιεί έχουν οι επενδύσεις αυτές δεν τον διαφυλάσσουν. Η ενδεχόμενη υιοθέτηση αυτών των επενδύσεων θα επεφύλασσε και μέγα πρόβλημα σε βασικά ζητήματα νοοτροπίας και εμπέδωσης αυτών των αρχών.

Άρα, λοιπόν, ευφυώς και η αντίδραση της τοπικής κοινωνίας δια των θεσμικών της παραγόντων και οι δικές μας απορριπτικές αποφάσεις όχι μόνον αντιδρώντες πάνω στα διαχειριστικά ζητήματα, έτσι όπως από τους επίδοξους επενδυτές προσεγγίζονται, αλλά, κυρίως, διαφυλάσσουν και την όλη φιλοσοφία αυτών των επενδύσεων και για το μέλλον παίρνουμε αυτές τις αποφάσεις. Και παίρνουμε αυτές τις αποφάσεις, διότι δεν ακολουθούνται

σωστά διαδικασίες που να σέβονται καταρχήν τις τοπικές κοινωνίες, τους τοπικούς θεσμούς, ως οφείλουν οι επενδυτές να κάνουν.

Δεύτερον, δεν συνάδει η φιλοσοφία αυτών των επενδύσεων με τη λογική που περικλείει εν τη ουσία ως γενικότερη επιλογή ενεργειακής μονάδας. Τέλος, διότι επί της ουσίας και όχι λεπτομερειακά όπως περιγράφεται στην περιβαλλοντική πρόταση υπάρχουν ελλείμματα στην πρόταση η οποία κατατίθεται. Άρα λογικά αντιδρούμε, λογικά ομόφωνα λέμε **όχι** εις την επένδυση αυτή. Άλλωστε, δε δεσμεύει μελλοντικές μας αποφάσεις, μην παρεξηγηθώ σε αυτό, όχι ημών των ιδίων και εις το απώτερο μέλλον ο κορεσμός και επί αυτού του θεματικού ενεργειακού, με τις περιβαλλοντικές και αειφορικές αναφορές, πεδίου, επενδύσεις αυτές, δεν είναι δεσμευτικές να γίνουν συνολικά σε συγκεκριμένο ή παραπέρα αναφερόμενο χρόνο που θα έχουν μπει ακόμη περισσότερες ασφαλιστικές δικλίδες, που θα έχουν κατοχυρωθεί ακόμη περισσότερο οι περιβαλλοντικές αρχές, που θα έχουν εμπειδωθεί σε τοπικές κοινωνίες, που θα έχουμε εν λεπτομερεία πόντου και επιλέξει το πού αυτές οι επενδύσεις θα χωροθετηθούν.

Άρα λοιπόν σωστά ποιούμε και παίρνουμε αυτή την απόφαση και για να προστατεύσουμε το περιβάλλον και για να προστατεύσουμε το ύψος της περιοχής και κυρίως να προστατεύσουμε αυτό σε κάποιες άλλες περιοχές και εις το μέλλον να καταστεί και να αποβεί χρήσιμο, επωφελές και πολύ σημαντικό για τον τόπο και για τη χώρα μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Έχουν κατατεθεί δύο προτάσεις. Η πρώτη από τον εισηγητή της πλειοψηφίας κ. Κοντοθανάση και η δεύτερη από τον επικεφαλής της «ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗΣ ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ» κ. Δαμαλά.

Α'. Παρακαλώ ψηφοφορία στην πρόταση του κ. **Κοντοθανάση** για αρνητική γνωμοδότηση επί της Μ.Π.Ε. του έργου: «Αιολικός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ), ισχύος 40 MW στη θέση "ΜΠΡΟΥΤΟΥ-ΣΙΡΟΠΟΥΛΟΥ", Δήμου Κορώνης, Ν. Μεσσηνίας».

Παρευρίσκονται στην αίθουσα 24 v/σ (εκτός των κ.κ. Ασημάκη, Γυφτάκη, Κουτουμάνου, Πανόπουλου, Πατσαρίνου, Ψαρρά Ψυχίδου)

Ψηφίζουν ΥΠΕΡ 24 v/σ
ΚΑΤΑ ουδείς
ΛΕΥΚΟ ουδείς

Η πρόταση ψηφίζεται

Β'. Παρακαλώ ψηφοφορία στην πρόταση του κ. **Δαμαλά**.

Παρευρίσκονται στην αίθουσα 24 v/σ (εκτός των κ.κ. Ασημάκη, Γυφτάκη, Κουτουμάνου, Πανόπουλου, Πατσαρίνου, Ψαρρά Ψυχίδου)

Ψηφίζουν ΥΠΕΡ 2 v/σ (Δαμαλάς, Πετράκος)
ΚΑΤΑ ουδείς
ΛΕΥΚΟ 22 v/σ (οι υπόλοιποι)

Η πρόταση απορρίπτεται.

Κατόπιν των ανωτέρω, το Ν.Σ Μεσσηνίας

Αποφασίζει ομόφωνα

Γνωμοδοτεί αρνητικά για τη Μ.Π.Ε. του έργου: «Αιολικός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ), ισχύος 40 MW στη θέση "ΜΠΡΟΥΤΟΥ- ΣΙΡΟΠΟΥΛΟΥ", Δήμου Κορώνης, Ν. Μεσσηνίας».

(Απόφαση με αριθ. 146/2008)

.....
ΜΑΛΑΠΑΝΗΣ: Διευκρίνιση ψήφου διαφωνώντας με το θέμα έτσι όπως το έθεσε ο κ. Νομάρχης

1) Διαφωνώ και καταψηφίζω την πρόταση εγκατάστασης ανεμογεννητριών διότι πιστεύω ότι σε περιοχή NATURA εγκατάστασης τέτοιων σιδερένιων τεράτων δεν προάγει την οικολογική διάσταση της περιοχής και την τουριστική ανάπτυξη παράλληλα προς την γεωργική που προσδοκούμε για τον τόπο.

Δεν ψηφίζουμε κατά επειδή οι επενδυτές δεν ακολούθησαν το faire play και δεν απευθύνθηκαν στην τοπική κοινωνία.

2) Δεν αφήνουμε κανένα παραθυράκι στους επενδυτές για πιθανή μελλοντική συγκεκριμένη χωροθέτηση, μιας και πιστεύουμε βαθιά ότι η περιοχή της Πυλίας και η περιοχή της Μάνης δεν μπορούν να γίνουν χώροι εγκατάστασης ανεμογεννητριών.

ΠΕΤΡΑΚΟΣ: 1) Είμαστε κατηγορηματικά αντίθετοι στην εγκατάσταση ανεμογεννητριών στην ευρύτερη περιοχή των δήμων Κορώνης και Μεθώνης, για τους λόγους που αναπτύξαμε στην εισήγησή μας.

1) Ζητάμε να υπάρξει χωροταξικός σχεδιασμός για το πού μπορούν να αναπτυχθούν ανεμογεννήτριες και τα φωτοβολταϊκά.

ΔΑΜΑΛΑΣ: Εμείς συμφωνήσαμε με την πρόταση να μην δοθεί η άδεια, επειδή δεν μας κάλυπτε ολοκληρωμένα στη θέση μας, γι αυτό προτείναμε ολοκληρωμένη πρόταση.

ΝΟΜΑΡΧΗΣ: Εμείς παρά το γεγονός ότι κάποιοι και εν τη συμφωνία τους ψάχνουν να βρουν σημεία διαφωνιών, απορρίψαμε πρώτα απ' όλα εν τη ουσία – και αναφέρθηκε αυτό σε όλους τους τόνους και από τους ομιλητές και από εμένα τον ίδιο. Μέγιστο θέμα ουσίας πάνω σε αυτά τα μεγάλα ζητήματα είναι και τα ζητήματα τα οποία σχετίζονται με τη γενικότερη διαχείριση των θεμάτων αυτών, τα οποία δεν μπορούμε σε καμία περίπτωση να τα υποβαθμίσουμε διότι εμπεριέχουν και πολύ σημαντικά ζητήματα ουσίας τα οποία και εν λεπτομερεία καταθέσαμε εις την συζήτηση η οποία ανεπτύχθη.

.....
Για το σκοπό αυτό συντάσσεται το παρόν απόσπασμα πρακτικού, το οποίο υπογράφεται ως εξής:

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Τα μέλη

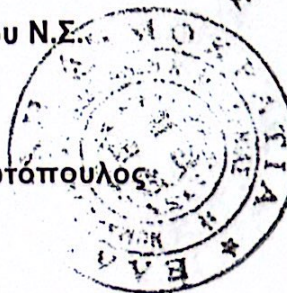
Παναγιωτόπουλος Χρήστος

Ψυχίδου – Δηλέ Παρασκευή

Ακριβές απόσπασμα
Καλαμάτα 31-12-2008

Ο Πρόεδρος του Ν.Σ.

Χρήστος Παναγιωτόπουλος



Αρμόδια Αντιγράφου
Η Γραμματέας του Ν.Σ.

[Handwritten signature]
Φωτεινή Τζουρα